



SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO E CULTURA  
RUA TIRADENTES, 232 JAPURÁ – PARANÁ.  
FONE: (44) – 3635-1233 – FAX: (44) – 3635-1300  
E-mail: educa@japura.pr.gov.br



**Relatório de AVALIAÇÃO do Plano Municipal de Educação – PME de JAPURÁ**  
**Lei Municipal nº 075/2015**

**JAPURÁ**  
**2021**



### DADOS DE REFERÊNCIA DO RELATÓRIO

**Tipo de Relatório: ( ) de Monitoramento ( x ) de Avaliação**

#### **Comissão Coordenadora – Ato legal N°. Ano 2018**

- Silvana Michelin da Silva – Marisa Frazzato Vagetti – Representantes da Secretaria Municipal de Educação.
- Ivone Terezinha Modzinski – Sandra Regina Pazinato Corrêa – Representantes do Conselho Municipal de Educação.
- Rozimeire Roncolato Sardi – Roseney Cavalheiro – Representantes dos pais de alunos da Escola Municipal Irineu Batista Câmara.
- Marcelia Neves – Nilza Bordin Trevizan – Representantes dos pais de alunos da Escola Municipal Irineu Batista Câmara.

#### **Equipe Técnica – Ato Legal N° 200. Ano 2018**

- Silvana Michelin da Silva – Sônia M. Molena Mendonça Felix – Representantes da Secretaria Municipal de Educação
- Valdenir Almagro Moura - Leandro Ser tório – Representantes do Poder Executivo
- Natalício de Souza – José Pirola – Representantes da Camara Municipal de vereadores
- Gislaíne Pereira Souza Sanches – Jane Meire Marçal Souza – Representantes dos Centros Municipais de Educação Infantil
- Iracema Ferreira Silva – Anselmo Vicente Stoco – representantes das Escolas Municipais Ensino Fundamental.
- Suzerlane Rizo Campos – Rosângela Bulla Niero – Representantes do Colégio Estadual Emilio de Menezes – EFM
- Marcio Cleiton Alvarenga Oliveira – Debora Precinotto – Representantes dos pais de alunos do Colégio Estadual Emilio de Menezes-EFM
- Dayane K. Bonette Andreta – Edina Aparecida Avanci Velasco – Representantes do Colégio Estadual Rui Barbosa- EM
- Rosana Vassolé Florindo – Rosângela Pereira Silva – Representantes dos pais de alunos do Colégio Estadual Rui Barbosa – EM
- Laura Dubuc – Luciane Perina Gaspar - Representantes dos Centros Municipais de Educação Infantil.
- Marcelo Zacheo – Paulo Henrique Alves dos Santos – representantes dos pais de alunos dos Centros Municipais de Educação Infantil.
- Alessandra Vanessa Astrath – Rosa Pimenta Luca – Representantes da Escola Especial Paulo Freire.
- Sandra C. Cavalheiro Martinez – Mercedes Molena Calegari – Representantes dos pais dos alunos da Escola Especial Paulo Freire.
- Rosana Rosália Feitoza Galo – Domingos Luiz da Silva – Representantes dos alunos da Educação de Jovens e Adultos.



SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO E CULTURA  
RUA TIRADENTES, 232  
FONE: (44) 3635-1233 – E-mail: educa@japura.pr.gov.br  
JAPURÁ – PARANÁ.



## APRESENTAÇÃO

Em consonância com o Plano Nacional de Educação (PNE), Lei Federal nº13.005/2014 e com o Plano Estadual de Educação (PEE), Lei Estadual nº 18.492/2015, a lei do Plano Municipal de Educação de JAPURÁ ressalta a necessidade de seu monitoramento contínuo e de avaliações periódicas, com envolvimento das instâncias responsáveis e a devida mobilização social para acompanhar sistematicamente o esforço de implementação das metas e estratégias do plano.

O presente relatório trata do período compreendido entre janeiro a dezembro 2019 e, do ponto de vista metodológico, observou os procedimentos contidos no “Caderno de Orientações para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação” (disponível em [http://pne.mec.gov.br/images/pdf/publicacoes/pne\\_pme\\_caderno\\_de\\_orientacoes\\_final.PDF](http://pne.mec.gov.br/images/pdf/publicacoes/pne_pme_caderno_de_orientacoes_final.PDF)).

## 1. COMPORTAMENTO DAS METAS NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
<b>1 EDUCAÇÃO INFANTIL</b>	Universalizar, até 2016, a Educação Infantil na pré-escola para as crianças de 4 a 5 anos de idade e ampliar a oferta de Educação Infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50 % das crianças de até 3 anos até o final da vigência deste PME.

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento escolar no município na faixa etária
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 4 a 5 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 4 a 5 anos}) \times 100$
Unidade de medida	% de pessoas

Indicador 2	Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar)
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 0 a 3 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 0 a 3 anos}) \times 100$
Unidade de medida	% de pessoas

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Indicador 1	63,2%	49,0%	72,6%	80,0%	90%	95%	100%
Indicador 2	25,9%	43,9%	42,9%	52,1%	52,2%	55,1%	80%

<http://simec.mec.gov.br/par3/par3.php?modulo=principal/planoTrabalho/pne&acao=A&inuid=5080>

Meta	Texto da meta
<b>2</b> <b>ENSINO FUNDAMENTAL</b>	Universalizar o Ensino Fundamental de 9 anos para toda a população de 6 a 14 anos e garantir que pelo menos 95% dos alunos conclua essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PME.

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Percentual da população de 6 a 14 anos que frequentam ou que já concluíram o ensino fundamental (taxa de escolarização líquida ajustada)
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.
Fórmula de cálculo	$((\text{Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 6 a 14 anos}) \times 100)$
Unidade de medida	% de Pessoas.

Indicador 2	Percentual da população de 6 a 14 anos que frequenta ou que já concluiu o ensino fundamental (taxa de escolarização líquida ajustada)
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.
Fórmula de cálculo	$((\text{Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 6 a 14 anos}) \times 100)$
Unidade de medida	% de Pessoas.

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Indicador 1	113,1%	109,8%	107,4%	110,0%	99,2%	98,4	98,5
Indicador 2	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: <https://www.ibge.gov.br/cidades-e-estados/pr/japura.html>

**Indicador 2 -Inviável.** Não existe dado público municipal e anual que informe pessoas com EF concluído e que estejam dentro ou fora da escola.

Meta	Texto da meta
3 ENSINO MÉDIO	<b>Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 a 17 anos e elevar, até o final do período de vigência deste PME, a taxa líquida de matrículas no Ensino Médio para 85%.</b>

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária.
Fórmula de cálculo	(Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas / Número total de pessoas de 15 a 17 anos) X 100
Unidade de medida	% de Pessoas.
Indicador 2	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o ensino médio ou possui educação básica completa

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Indicador 1	101,%	104,7%	103,7%	91,5%	88,2%	80,5	80,5
Indicador 2	69,1	71,6	72,0%	67,9%	64,2%	53,6	53,6

Comentários sobre a meta: fonte : <http://simec.mec.gov.br/par3/par3.php?modulo=principal/planoTrabalho/pne&acao=A&inuid=5080#meta3> ACESSO EM 30/11/2019.

Meta	Texto da meta
<b>4</b>  <b>EDUCAÇÃO ESPECIAL E INCLUSIVA</b>	<b>Universalizar, para a população de 4 a 17 anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.</b>

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1		Percentual da população de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola
Conceitos e definições		População de 4 a 17 anos com deficiência que frequenta a escola/população de 4 a 17 anos com deficiência )x 100
Unidade de medida		%

**Inviável.** O relatório de linha de base 2014, primeiro ciclo, utiliza o Censo demográfico como fonte de dados. Contudo, as perguntas e as alternativas de resposta acerca de deficiências foram elaboradas de modo distinto nos Censos Demográficos de 2000 e 2010. Ausência de padronização/definição conceitual, pois as fontes de dados sugeridas (Censo demográfico e escolar) possuem conceitos diferentes de deficiências. O censo demográfico engloba todas as pessoas (matriculadas ou não) e o censo escolar apenas os matriculados. Não temos informações de transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação para as pessoas que estão fora da escola. Impossibilidade de desagregação municipal ano a ano.

Indicador 2		Percentual de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD e altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica
Conceitos e definições		Matrículas em classes comuns da educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e

	altas habilidades superdotação/total de matrículas na educação básica de alunos de 4 a 17anos de idade com transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades superdotação) x 100.
Unidade de medida	

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017
Indicador 1	-	-		-
Indicador 2	-	39,3%	36,6%	41,3%

Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). A idade de referência utilizada nesse indicador é a variável (NU\_IDADE) do Censo Escolar, diferente da "variável derivada" utilizada nos indicadores propostos pelo IPARDES nas metas 1, 2 e 3. Dessa forma, voltando a utilizar as variáveis código de matrícula (ID\_MATRICULA) e idade como sendo no ano de nascimento do aluno, e não mais a idade até 31 de março. Essa opção foi assumida para que esse indicador, cujos dados estão disponíveis para os municípios, ficasse igual ao nacional. Observa-se que, na série calculada nesse estudo, não é mostrado o indicador para 2014, pois a variável (IN\_ESPECIAL\_EXCLUSIVA), necessária para se calcular o indicador, não foi identificada nos microdados, impossibilitando usar a metodologia para calcular o indicador para o ano de 2014. Portanto, foram calculados apenas os indicadores para os anos de 2015, 2016 e 2017.

Meta	Texto da meta
<b>5 ALFABETIZAÇÃO</b>	<b>Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º ano do Ensino Fundamental.</b>

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

<b>Indicador 1</b>	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Leitura
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência.
Unidade de medida	% de estudantes

<b>Indicador 2</b>	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Escrita
Conceitos e definições	Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (4=adequado + 5=desejável). Mede a competência de escrita do estudante
Fórmula de cálculo	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência.
Unidade de medida	
<b>Indicador 3</b>	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Matemática
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência.
Unidade de medida	

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016
Indicador 1	NÍVEL 1 – 10,1% NÍVEL 2 – 36,4% NÍVEL 3 – 39,4% NÍVEL 4 – 14,1%	-	NÍVEL 1 - 4,2% NÍVEL 2 - 33,3% NÍVEL 3 – 43,8% NÍVEL 4 – 18,8%
Indicador 2	NÍVEL 1 – 1% NÍVEL 2 – 10,1% NÍVEL 3 – 12,1% NÍVEL 4 – 66,7% NÍVEL 5 – 10,1%		NÍVEL 1 - 1,0% NÍVEL 2 – 4,2% NÍVEL 3 – 0,0% NÍVEL 4 – 85,4% NÍVEL 5 - 9,4%
Indicador 3	NÍVEL 1 – 10,3% NÍVEL 2 – 32,2% NÍVEL 3 – 27,8% NÍVEL 4 – 29,9%	-	NÍVEL 1 - 4,2% NÍVEL 2 – 31,3% NÍVEL 3 – 26,0% NÍVEL 4 – 38,5%

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

Comentários sobre a meta =Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).

Meta	Texto da meta
6 EDUCAÇÃO INTEGRAL	Oferecer Educação em tempo integral em, no mínimo, 50% das escolas públicas da rede pública municipal, de forma a atender, pelo menos, 25% dos(as) alunos(as) da Educação Básica.

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Percentual de alunos da educação básica pública em tempo integral
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	(Número de alunos ETI / número de alunos matriculados na educação básica pública) x 100
Unidade de medida	

Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). **Público Alvo da ETI** = são os alunos da educação básica cujas matrículas de escolarização são em escola pública, presenciais e não pertencem à Educação de Jovens e Adultos nem à Educação Profissional Técnica de Nível Médio, oferecida na forma Subsequente ou Concomitante; **Jornada de Tempo Integral** = é a jornada cuja duração é, em média, igual ou superior a sete horas diárias, contabilizada a partir da soma da carga horária da matrícula de escolarização do aluno na escola pública com a carga horária total das matrículas de Atividade Complementar (AC) e/ou de Atendimento Educacional Especializado (AEE) realizadas em instituições públicas e/ou privadas.

Indicador 2	Percentual de escolas públicas da educação básica que possuem pelo menos 25% dos alunos do público alvo ETI em jornada de tempo integral
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Percentual de escolas públicas com ao menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares
Unidade de medida	%
Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). <b>Público Alvo da ETI</b> = são os alunos da educação básica cujas matrículas de escolarização são em escola pública, presenciais e não pertencem à Educação de Jovens e Adultos nem à Educação Profissional Técnica de Nível Médio, oferecida na forma Subsequente ou Concomitante; <b>Jornada de Tempo Integral</b> = é a jornada cuja duração é, em média, igual ou superior a sete horas diárias, contabilizada a partir da soma da carga horária da matrícula de escolarização do aluno na escola pública com a carga horária total das matrículas de Atividade Complementar (AC) e/ou de Atendimento Educacional Especializado (AEE) realizadas em instituições públicas e/ou privadas.	

privadas.

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 1	10,7%	11,5%	10,5%	12,1%	13,7%	10,7%
Indicador 2	40,0%	40,0%	40,0%	40,0%	40,0%	100%

Fonte - <http://simec.mec.gov.br/par3/par3.php?modulo=principal/planoTrabalho/pne&acao=A&inuid=5080#meta6>

Comentários sobre a meta = calculado e disponibilizado pelo INEP. Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador ([http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas\\_tecnicas/Nota\\_Tecnica\\_Meta\\_6\\_ciclo\\_2.pdf](http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf)) obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento

Meta	Texto da meta
7 APRENDIZADO ADEQUADO NA IDADE CERTA	<b>Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir e superar as médias nacionais para o Ideb, haja vista que os anos iniciais do ensino fundamental já apresenta os resultados previstos para 2021.</b>

## 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Média do Ideb nos anos iniciais do ensino fundamenta
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	calculado e disponibilizado pelo INEP.
Unidade de medida	-
Fórmula de cálculo	calculado e disponibilizado pelo INEP.

Indicador 3	IDEB DO ENSINO MÉDIO
Conceitos e definições	-
Fórmula de cálculo	calculado e disponibilizado pelo INEP
Unidade de medida	-

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2013	2015	2017	2019
Indicador 1	6,2%	7,0%5	7,3%	7,3
Indicador 2	4,6%	4,5	5,7%	5,8
Indicador 3	-	-	3,8%	4,6

Comentários sobre a meta = calculado e disponibilizado pelo INEP.

Meta	Texto da meta
8 ESCOLARIDADE MÉDIA	Elevar a escolaridade média da população de 18 a 29 anos, de modo a alcançar no mínimo 12 anos de estudo no último ano de vigência deste plano.

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade
Conceitos e definições	Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade
Fórmula de cálculo	Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / Total da população de 18 a 29 anos de idade
Unidade de medida	

**Inviável.** Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas na faixa etária selecionada. Informação disponível somente para anos censitários.

Indicador 2	Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade residente na área rural
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade residente no campo / População de 18 a 29 anos de idade residente no campo.
Unidade de medida	

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018
Indicador 1					
Indicador 2					

**Inviável.** Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas na faixa etária selecionada. Informação disponível somente para anos censitários.

Meta	Texto da meta
9 ALFABETIZAÇÃO E ALFABETISMO DE JOVENS E ADULTOS	<b>Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 anos ou mais e, até o final da vigência deste PME, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% a taxa de analfabetismo funcional.</b>

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	
Unidade de medida	

Indicador 2	Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	

Unidade de medida	
-------------------	--

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018
Indicador 1					
Indicador 2					

**Inviável.** Não existe dado público municipal e anual que informe a escolaridade dos indivíduos, uma vez que "analfabetismo funcional" foi conceituado no PNE em Movimento como baixa escolaridade ([http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas\\_tecnicas/Nota\\_Tecnica\\_Meta\\_9\\_ciclo\\_2.pdf](http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_9_ciclo_2.pdf)). Informação disponível somente para anos censitários.

Meta	Texto da meta
10 EJA INTEGRADA À EDUCAÇÃO PROFISSIONAL	Oferecer, com articulação do Estado no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional.

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	(Matrículas da Educação de Jovens e Adultos de nível fundamental e médio integrada à Educação Profissional / Total de matrículas da Educação de Jovens e Adultos de nível fundamental e médio) x 100
Unidade de medida	

Indicador 2	-
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	
Unidade de medida	

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018
Indicador 1	-	-	-	-	
Indicador 2	-	-	-	-	-

**Comentários sobre a meta** = Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Grande parte dos municípios não oferta essa modalidade de ensino, não possuindo assim dados para o indicador

Meta	Texto da meta
11 EDUCAÇÃO PROFISSIONAL	<b>Incentivar para que triplique as matrículas da Educação Profissional Técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% da expansão no segmento público.</b>

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Total de Matrículas de Educação Profissional Técnica de Nível Médio Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Unidade de medida	

Indicador 2	Participação do segmento público na expansão da EPT de Nível Médio
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). Condicionante do Indicador 11B: sua fórmula só é aplicável quando, no período analisado, houver expansão (positiva) de matrículas.
Unidade de medida	

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018
Indicador 1	-	-	-	-	
Indicador 2	Expansão 2013-2014	Expansão 2013-2015	Expansão 2013-2016	Expansão 2013-2017	Expansão 2013-2018

Comentários sobre a meta=

Indicador consta na Nota Técnica da Meta 11 ([http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas\\_tecnicas/Nota\\_Tecnica\\_Meta\\_11\\_ciclo\\_2.pdf](http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_11_ciclo_2.pdf)), mas não no Sistema Integrado de monitoramento e Controle / Situação das Metas dos Planos, do PNE em Movimento.

### Notas:

- (sem oferta)
- ... (somente pública)
- 0 (somente privada)
- X (expansão negativa)

Meta	Texto da meta
12 EDUCAÇÃO SUPERIOR	Apoiar a expansão de matrículas na Educação Superior.

## 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	<i>Taxa bruta de matrículas na graduação (TBM)</i>
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo –	INVIABILIDADE DE CÁLCULO AO NÍVEL MUNICIPAL
Unidade de medida	

**Inviável para município.** A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.

Indicador 2	Taxa líquida de escolarização na graduação (TLE)
Conceitos e definições	

Fórmula de cálculo	
--------------------	--

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018
Indicador 1					
Indicador 2					

**Inviável para município.** A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.

Meta	Texto da meta
13 <b>TITULAÇÃO DE PROFESSORES DA EDUCAÇÃO SUPERIOR</b>	<b>Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior</b>

## 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo –	INVIABILIDADE DE CÁLCULO AO NÍVEL MUNICIPAL
Unidade de medida	
Indicador 2	Percentual de docentes com doutorado na educação superior
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	
Unidade de medida	

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018
Indicador 1					
Indicador 2					



Não se aplica a municípios. O limitador é que o indicador só é possíveis ser replicado para municípios em que há oferta da educação superior. Ainda assim, o dado é pouco fidedigno pois o professor pode ou não residir no mesmo município da instituição de ensino superior. A fonte de dados é o Censo do Ensino Superior do INEP. A alternativa seria não medir o indicador para município, pois não avalia o alcance da meta no âmbito municipal.

Meta	Texto da meta
14 PÓS-GRADUAÇÃO	<b>Apoiar a expansão de matrículas na educação superior e na pós-graduação stricto sensu.</b>

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Número de títulos de mestrado concedidos por ano
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo -	<b>INVIABILIDADE DE CÁLCULO AO NÍVEL MUNICIPAL</b>
Unidade de medida	

Indicador 2	Número de títulos de doutorado concedidos por ano..
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	
Unidade de medida	

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018
Indicador 1					
Indicador 2					

**Não se aplica a municípios.** O limitador para o indicador, é que a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) divulga o dado apenas para o estado, ressaltando-se que esse dado se refere ao estado onde foi concedido o título. O dado não é disponível para municípios.

Meta	Texto da meta
15 FORMAÇÃO DE PROFESSORES	Incentivar e apoiar ações para que todos os professores da rede pública municipal possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Proporção de docências da educação infantil com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	(Quantidade de docências da educação infantil com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências da educação infantil) x 100
Unidade de medida	

Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).

Indicador 2	Proporção de docências dos anos iniciais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	(Quantidade de docências dos anos iniciais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências dos anos iniciais do ensino fundamental) x 100
Unidade de medida	

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018
Indicador 1	30,2%	45,9%	41,5%	51,8%	49,3%
Indicador 2	34,4%	35,8%	35,5%	43,8%	75,7%

Fonte: INEP - Censo Escolar da Educação Básica 2015 - SIMEC,

### Comentários sobre a meta

Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Contudo, a Nota Técnica apresenta algumas inconstâncias metodológicas que foram desconsideradas. São elas: a) códigos de cursos com classificação errada (145F17 e 222L01) nas disciplinas de Língua e Literatura estrangeira; b) recomendação de utilizar na variável TP\_ETAPA\_ENSINO, os códigos 1, 2, e 3, referentes a Educação Infantil; c) classificação em duplicidade das disciplinas de "Estudos Sociais" (IN\_DISC\_ESTUDOS\_SOCIAIS) e "Sociologia" (IN\_DISC\_SOCIOLOGIA) repetidas na variável "IN\_DISC\_EST\_SOCIAIS\_SOCIOLOGIA".

Meta	Texto da meta
16 FORMAÇÃO CONTINUADA E PÓS-GRADUAÇÃO DE PROFESSORES	Incentivar a formação continuada e a pós-graduação dos professores de educação básica.

## 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu.
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Unidade de medida	

Indicador 2	Percentual de professores que realizaram cursos de formação continuada
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Unidade de medida	

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 1	93,2%	85,1%	83,2%	85,9%	87,1%	83,8%
Indicador 2	81,1	81,6%	78,2%	75,6%	86,1%	80,0%

Comentários sobre a

meta

Consta na Nota Técnica "Meta 16 - Formação", mas não na plataforma com a situação das metas e dos planos, do PNE em Movimento.

[http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas\\_tecnicas/Nota\\_Tecnica\\_Meta\\_16\\_ciclo\\_2.pdf](http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_16_ciclo_2.pdf)

Meta	Texto da meta
17 VALORIZAÇÃO DO PROFESSOR	Valorizar os (as) profissionais da rede pública Municipal de ensino por meio de políticas de valorização profissional.

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Razão entre o salário médio de professores da educação básica da rede pública (não federal) e o salário médio de não professores com escolaridade equivalente.
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo-	(Rendimento bruto médio mensal dos profissionais do magistério das redes públicas de educação básica, com nível superior completo / Rendimento bruto médio mensal dos demais profissionais assalariados com nível superior completo) x 100
Unidade de medida	

**Inviável para município.** A) PNAD é pesquisa amostral; B) doze anos de escolaridade (conforme sugere a Nota Técnica da Meta), equivale a possuir ensino médio completo, entende-se que para ser professor seria necessário possuir ensino superior; C) assumindo a perspectiva do ensino superior, para o denominador haveria duas opções: pessoa com ensino superior atuando em qualquer atividade e pessoa com ensino superior atuando em atividade de nível superior; como é o caso dos professores (essa escolha altera substantivamente o resultado para a esfera estadual); D) tentou-se utilizar a RAIS como alternativa, no entanto todos os professores estaduais encontram-se registrados na capital do estado (Curitiba) e consta na base de dados 94 municípios sem registros para professores na rede municipal.

Indicador 2	
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	
Unidade de medida	

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 1						
Indicador 2						

Comentários sobre a meta

**Inviável para município.** A) PNAD é pesquisa amostral; B) doze anos de escolaridade (conforme sugere a Nota Técnica da Meta), equivale a possuir ensino médio completo, entende-se que para ser professor seria necessário possuir ensino superior; C) assumindo a perspectiva do ensino superior, para o denominador haveria duas opções: pessoa com ensino superior atuando em qualquer atividade e pessoa com ensino superior atuando em atividade de nível superior; como é o caso dos professores (essa escolha altera substantivamente o resultado para a esfera estadual); D) tentou-se utilizar a RAIS como alternativa, no entanto todos os professores estaduais encontram-se registrados na capital do estado (Curitiba) e consta na base de dados 94 municípios sem registros para professores na rede municipal.

Meta	Texto da meta
18 PLANO DE CARREIRA DOCENTE	Promover estudos de reformulação do plano de carreira do magistério municipal, objetivando a valorização dos profissionais da educação no prazo de vigência do plano.

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	
-------------	--

	Percentual de unidades federativas que possuem PCR dos profissionais do magistério
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Unidades federativas com PCR vigentes / Total de unidades federativas) x 100
Unidade de medida	

**Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação.**

Indicador 2	Percentual de unidades federativas que preveem o limite máximo de 2/3 da carga horária para atividades de interação com os educandos
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	Unidades federativas que preveem o limite máximo de 2/3 da carga horária para atividades de interação com os educandos / Total de unidades federativas) x 100
Unidade de medida	

**Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação.**

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 1						
Indicador 2						

Comentários sobre a meta

Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR.

Meta	Texto da meta
19 <b>GESTÃO DEMOCRÁTICA</b>	<b>Fortalecer a gestão democrática no ambiente educativo</b>

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Percentual de diretores de escolas públicas que foram escolhidos para a ocupação do cargo por meio de critérios técnicos de mérito e desempenho e de consulta pública à comunidade escolar
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	$(\text{Unidades federativas que selecionam diretores/as de escolas públicas da rede de ensino estadual por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho} / \text{Total de unidades federativas}) \times 100$
Unidade de medida	

**Não se aplica a município. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação.**

Indicador 2	Percentual de escolas públicas que contaram com a participação de profissionais da educação, pais e alunos na formulação dos projetos político-pedagógicos e na constituição do conselho escolar
Conceitos e definições	
Fórmula de cálculo	$(\text{Municípios que selecionam diretores/as de escolas públicas da rede de ensino municipal por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho} / \text{Total de municípios}) \times 100$
Unidade de medida	

**Não se aplica a município. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação.**

## 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 1	-	-	-	-	-	

Comentários sobre a meta

Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR.

Meta	Texto da meta
20 <b>FINANCIAMENTO DA EDUCAÇÃO</b>	Garantir a aplicação na manutenção e desenvolvimento da educação de no mínimo 25% da receita líquida do município, advinda de impostos, acrescido dos recursos provenientes do Salário Educação, do FUNDEB, e de programas e convênio do Governo Federal, de modo que atinja as metas estabelecidas pela União.

### 1.1 FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1	Gasto público em educação pública em proporção ao PIB
Conceitos e definições	Mensura a participação das despesas municipais em educação no PIB municipal.
Fórmula de cálculo	Despesa orçamentária pública municipal em educação / Produto interno bruto) X 100
Unidade de medida	%despesas/PIB

Indicador 2	
Conceitos e definições	Gasto público em proporção ao PIB
Fórmula de cálculo	Despesa orçamentária pública municipal em educação / Orçamento público municipal) X 100

Unidade de medida	% de despesas
-------------------	---------------

### 1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Indicador 1	2,8%	2,3%	2,7%				
Indicador 2	21,2%	25,94%	26,23%	29,28%	25,18%	25,99%	25,17

Disponibilizados dados mais recentes de PIB municipal e gasto com educação segundo despesas na Função Orçamentária Educação.

### CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÕES

Considerando o monitoramento do PME, é possível reconhecer que as ações estão contribuindo para que os resultados possam ser satisfatórios. Assim, a continuidade do processo de monitoramento configura-se como uma ferramenta capaz de assegurar a evolução deste processo, sendo de grande valia utilizarmos de informações complementares sempre que se fizer necessário e adequado.

Assim, apresenta-se este documento em que sintetizam-se as informações sobre as metas a serem atingidas, ressaltando-se no entanto, a dificuldade encontrada na obtenção de dados oficiais capazes de favorecer a mensuração, o monitoramento e a avaliação das metas, visto que as fontes de dados de alguns indicadores oficiais por vezes já se encontram desatualizadas por longo períodos.

Há que se recomendar, porém, que a constante pesquisa e a perseverança para a construção de uma Educação de Qualidade deve permear o trabalho educativo